



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U SPLITU
Stalna služba u Solinu

Poslovni broj: Pp-17640/2025-19

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Solinu, po sutkinji Petri Dujmović Vranješ uz sudjelovanje Katarine Bulat kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenog Josipa Grubišića, zbog prekršaja iz članka 3. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga („Narodne novine“ 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13, 39/19), kažnjivog po članku 54. stavak 3. istog Zakona, povodom optužnog prijedloga Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Solin klasa: 211-07/25-5/32447, urbroj: 511-12-32-25-1 od 10. prosinca 2025., nakon glavne i javne rasprave zaključene 22. srpnja 2026. u izočnosti okrivljenika i nazočnosti predstavnika ovlaštenog tužitelja Tonyja Vidaka, 22. srpnja 2026. objavio je i

p r e s u d i o j e

Okrivljeni: JOSIP GRUBIŠIĆ, OIB: 52921093617, sin Olivera Tomislava, rođen 25. studenog 1999. u Sinju, s prebivalištem u mjestu Košute, Ulica Hrvatskog branitelja 3, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno osuđivan

k r i v j e

što je 6. prosinca 2025. u 12:45 sati u Solinu, Ulica Petra Hektorovića kbr. 25, posjedovao PVC paketić u kojem su se nalazila tri manja prozirna smotuljka sa sadržajem droge "Kokain", sveukupne težine 1,72 grama (T1-0,54 grama, T2-0,58 grama i T3-0,60 grama) a koja droga se nalazi na Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga („Narodne novine“ 19/23) i koju drogu je posjedovao bez odobrenja nadležnog tijela,

dakle, neovlašteno posjedovao drogu,

čime je počinio prekršaj opisan u članku 3. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga („Narodne novine“ 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13, 39/19), kažnjiv po članku 54. stavak 3. istog Zakona

pa mu se na temelju navedene odredbe članka 54. stavak 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga („Narodne novine“ 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13, 39/19)

izriče

NOVČANA KAZNA U IZNOSU 800,00 eura (osamsto eura)

Na temelju članka 40. stavak 1. i 2. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ 107/07, 39/13, 157/13, 70/17, 118/18, 114/22) okrivljeniku se u izrečenu novčanu kaznu uračunava vrijeme za koje je bio lišen slobode, odnosno vrijeme provedeno u uhićenju i to vrijeme od 6. prosinca 2025. u 21:50 sati do 7. prosinca 2025. u 13:00 sati kada je pušten na slobodu kao 79,64 eura (sedamdeset devet eura i šezdeset četiri centa) pa je okrivljenik na ime novčane kazne dužan uplatiti preostali iznos od 720,36 eura (sedamsto dvadeset eura i trideset šest centi).

Na temelju odredbe članka 33. stavak 10. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22) okrivljenik je obvezan platiti navedenu novčanu kaznu u roku 3 (tri) mjeseca po pravomoćnosti ove presude u korist državnog proračuna Republike Hrvatske, a prema uplatnici priloženoj uz presudu.

Sukladno odredbi članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22) novčana kazna smatrati će se u cjelini plaćenom ukoliko okrivljenik plati dvije trećine novčane kazne u roku 3 (tri) mjeseca po pravomoćnosti ove presude.

Na temelju članka 64. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga („Narodne novine“ 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13, 39/19), a u vezi sa člankom 76. a stavak 1. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22) okrivljeniku se ODUZIMAJU predmeti i to: tri pvc vrećice sa sadržajem droge "Kokain", sveukupne težine 1,8 grama, a koji predmeti će se uništiti po pravomoćnosti ove presude.

Na temelju 139. stavak 3. i članka 138. stavak 2. točka 3. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22) okrivljenik je obvezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u ukupnom iznosu 564,73 eura (petsto šezdeset četiri eura i sedamdeset tri centa), od čega 524,73 eura (petsto dvadeset četiri eura i sedamdeset tri centa) na ime troškova za obavljeno toksikološko vještačenje i 40,00 eura (četdeset eura) na ime paušalnih troškova ovog suda u roku 3 (tri) mjeseca po pravomoćnosti ove presude, u korist državnog proračuna Republike Hrvatske, a prema uplatnici priloženoj uz presudu.

Obrazloženje

1. Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Policijska postaja Solin podnijela je protiv okrivljenika optužni prijedlog pod gore navedenim brojem, a zbog prekršaja iz članka 3. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, kažnjivog po članku 54. stavak 3. istog Zakona.

2. Okrivljenik, uredno pozvan, nije pristupio na zakazano ročište radi ispitivanja, izostanak nije opravdao pa je sud postupak proveo bez nazočnosti okrivljenika ocjenjujući da njegovo ispitivanje nije potrebno niti je od utjecaja na zakonito i pravilno donošenje presude.

3. U dokaznom postupku pročitani su: službena zabilješka Ravnateljstva policije, Uprave za javni red i sigurnost, Mobilna jedinica prometne policije od 6. prosinca 2025., potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj: 01707460 od 6. prosinca 2025., službena zabilješka o preliminarnom ispitivanju materije nalik na drogu klasa: 211-07/25-5/32447, urbroj: 511-12-32-25-1 od 6. prosinca 2025., izvješće o uhićenju Policijske postaje Solin od 6. prosinca 2025. zapisnik o vještačenju Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“, Službe kemijsko-fizikalnih i toksikoloških vještačenja Klasa: NK-235-01/26-02/1886, Urbroj: 511-01-114-26-4 od 17. travnja 2026. odnosno nalaz i rezultati ispitivanja sadržani u označenom zapisniku o vještačenju te specifikacija troškova vještačenja od 17. travnja 2026. te je naposljetku pročitana potvrda Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Uprave za kazneno pravo, Sektor za evidencije, pomilovanja i podršku žrtvama i svjedocima, Službe za evidencije i pomilovanjima, Odjel za prekršajne evidencije, klasa: 740-04/26-02/103278, ur.broj: 514-05-02-01-02-26-02 od 22. srpnja 2026.

3.1. Iz označene potvrde o privremenom oduzimanju predmeta razvidno je da su od okrivljenika 6. prosinca 2025. oduzeti predmeti i to: tri PVC vrećice sa sadržajem droge „Kokain“, sveukupne težine 1,8 grama.

3.2. Iz označene službene zabilješke, sastavljene po policijskim službenicima Zvonimiru Ištuku, Mislavu Vinceku i Marku Poljaku, razvidno je da su navedeni policijski službenici predmetne prigode u Solinu, Petra Hektorovića 25 zaustavili osobni automobil marke "BMW", registarske oznake ST 2932-AJ u kojem se u svojstvu suvozača nalazio okrivljenik čiji su identitet policijski službenici utvrdili uvidom u osobnu iskaznicu serijski broj: 1160591168. Nadalje, na posebni upit policijskih službenika okrivljenik da je izručio jedan PE paketić u kojem da su se nalazila tri manja prozirna paketića ispunjena bijelom praškastom materijom izgleda karakterističnog za drogu "Kokain" (T1-0,6 g, T2-0,6 g i T3-0,6 g).

3.3. Iz označenog zapisnika o vještačenju, odnosno iz nalaza i mišljenja vještaka za toksikološka vještačenja Ines Gmajnički razvidno je da je navedeno vještačenje provedeno nad bijelom praškastom materijom, uzorak 1-1 bruto mase 0,58 g, mase materije 0,54 g, masa ostalo 0,32 g, uzorak 1-2 bruto mase 0,62 g, mase materije 0,58 g, masa ostalo 0,37 g, uzorak 1-3 bruto mase 0,67 g, mase materije 0,60 g, masa ostalo 0,34 g, a koja je za potrebe toksikološkog vještačenja dostavljena na ime „Josip Grubišić“ pravilno pakirano i označeno te da je provedenim ispitivanjem odnosno vještačenjem utvrđeno da je navedena bijela praškasta materija kokain, a prema Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga kokain se nalazi na Popisu droga i biljaka iz kojih se može dobiti u Dijelu I., Odjeljku 1.

3.4. Iz označene specifikacije troškova vještačenja razvidno je da Centar za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“, Služba kemijsko-fizikalnih i toksikoloških vještačenja na ime troškova obavljenog toksikološkog vještačenja traži iznos od 524,73 eura.

3.5. Iz označenog izvješća o uhićenju Policijske postaje Solin razvidno je da je okrivljenik bio uhićen 6. prosinca 2025. u 21:50 sati do 7. prosinca 2025. u 13:00 sati kada je pušten na slobodu.

3.6. Iz označene potvrde Ministarstva pravosuđa, Uprave za kazneno, Sektor za evidencije, pomilovanja i podršku žrtvama i svjedocima, Službe za evidencije i pomilovanjima, Odjel za prekršajne evidencije razvidno je da je okrivljenik do sada, između ostalog, prekršajno osuđivan i zbog prekršaja iz članka 54. stavak 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga.

4. Okrivljenik je predmetne prigode izručio policijskim službenicima jedan PE paketić u kojemu su se nalazila tri manja prozirna paketića sa sadržajem droge kokain, sveukupne težine 1,72 grama (T1-0,54 grama, T2-0,58 grama i T3-0,60 grama), a što upućuje na zaključak da je okrivljenik predmetne prigode posjedovao navedene paketiće sa označenom drogom. Navedeno nedvojbeno proizlazi iz označene potvrde o privremenom oduzimanju predmeta te označene službene zabilješke Ravnateljstva policije, Uprave za javni red i sigurnost, Mobilna jedinica prometne policije u kojoj je detaljno i okolnosno opisana radnja počinjenja predmetnog prekršaja na temelju neposrednog opažanja uređujućih policijskih službenika u okviru njihove nadležnosti za provođenje nadzora i policijskih ovlasti i koje shodno tome predstavljaju pravovaljan dokaz u smislu odredbe članka 158. stavak 5. Prekršajnog zakona, kao i iz označenog zapisnika o toksikološkom vještačenju odnosno iz nalaza i rezultata ispitivanja Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“, Službe kemijsko-fizikalnih i toksikoloških vještačenja sačinjenih po vještaku za toksikološka vještačenja Ines Gmajnički, a koje je ovaj sud prihvatio kao vjerodostojan dokaz s obzirom da su isti dani objektivno, savjesno i u skladu s pravilima znanosti i struke. Navedena droga se nalazi na Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga („Narodne novine“ 19/23). Nadalje, a što se tiče ukupne težine droge koju je okrivljenik predmetne prigode posjedovao, sud je u pogledu utvrđivanja te činjenice prihvaćajući označeno toksikološko vještačenje iz već obrazloženih razloga, nedvojbeno utvrdio da je okrivljenik predmetne prigode posjedovao navedenu drogu sveukupne težine 1,72 grama (T1-0,54 grama, T2-0,58 grama i T3-0,60 grama).

5. Dakle, prihvaćajući označenu službenu zabilješku Ravnateljstva policije, Uprave za javni red i sigurnost, Mobilna jedinica prometne policije te označenu potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta, kao i označeni zapisnik o vještačenju odnosno nalaz i rezultate ispitivanja Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“, Službe kemijsko-fizikalnih i toksikoloških vještačenja, a koji dokazi se u bitnom međusobno podudaraju, sud je nedvojbeno utvrdio da je okrivljenik predmetne prigode posjedovao PVC paketić u kojem su se nalazila tri manja prozirna smotuljka sa sadržajem droge "Kokain", sveukupne težine 1,72 grama (T1-0,54 grama, T2-0,58 grama i T3-0,60 grama) a koja droga se nalazi na Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga („Narodne novine“ 19/23) i koju drogu je posjedovao bez odobrenja nadležnog tijela Dakle, nedvojbeno je da je okrivljenik neovlašteno posjedovao drogu, a čime je ostvario sva obilježja prekršajnog djela iz članka 3. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga zbog čega ga je sud proglasio krivim.

6. Sud je u skladu utvrđenim činjeničnim stanjem u postupku korigirao činjenični opis predmetnog prekršaja na način kako je to sad navedeno u izreci presude, a čime je činjenični opis djela usklađen sa utvrđenim činjeničnim stanjem u nebitnim elementima i ne zadire u bitna obilježja prekršajnog djela koje se okrivljeniku stavlja na teret, pa je isto ostalo pravno označeno kao prekršaj iz članka 54. stavak 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga.

7. Određujući vrstu i mjeru kazne sud je uzeo u obzir sve okolnosti iz članka 36. stavka 2. Prekršajnog zakona te je kao olakotnu cijenio izostanak štetnih posljedica djela dok je kao otegotnu okolnosti cijenio okrivljenikovu dosadašnju osuđivanost i to upravo zbog prekršaja iz Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, a što ukazuje na to da je okrivljenik specijalni recidivist odnosno ponavljač u činjenju istih ili sličnih prekršaja pa je okrivljeniku izrekao novčanu kaznu u navedenom iznosu smatrajući da će se upravo tako izrečenom kaznom postići svrha kažnjavanja u smislu generalne i specijalne prevencije. U izrečenu novčanu kaznu okrivljeniku je na temelju članka 40. stavak 1. i 2. Prekršajnog zakona uračunato vrijeme za koje je bio lišen slobode, odnosno vrijeme provedeno u uhićenju i to kao 79,64 eura novčane kazne. Sukladno odredbi članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona izrečena novčana kazna smatrati će se u cjelini plaćenom ukoliko okrivljenica plati dvije trećine iste u roku određenom ovom presudom.

7.1. Na temelju članka 64. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, a u svezi sa člankom 76. a Prekršajnog zakona okrivljeniku su oduzeti predmeti i to: tri pvc vrećice sa sadržajem droge "Kokain", sveukupne težine 1,8 grama, koji su od okrivljenika bili privremeno oduzeti na temelju označene potvrde o privremenom oduzimanju predmeta, a s obzirom da se radi o predmetima koji su bili upotrijebljeni za izvršenje prekršajnog djela i čije je oduzimanje potrebno radi zaštite opće sigurnosti i javnog poretka, te zaštite zdravlja ljudi. Navedeni predmeti će biti uništeni.

8. Na temelju članka 139. stavak 3. i članka 138. stavak 1., 2. točka 1. i 3. i stavak 3. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18. 114/22) okrivljenik je dužan platiti troškove prekršajnog postupka u ukupnom iznosu 564,73 eura (petsto šezdeset četiri eura i sedamdeset tri centa), od čega 524,73 eura (petsto dvadeset četiri eura i sedamdeset tri centa) na ime troškova za obavljeno toksikološko vještačenje i 40,00 eura (četrdeset eura) na ime paušalnih troškova ovog suda. Paušalna svota suda određena je s obzirom na složenost i trajanje postupka, te imovno stanje okrivljenika.

Solin, 22. srpnja 2026.

Zapisničarka
Katarina Bulat, v.r.

S u t k i n j a
Petra Dujmović Vranješ, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe u roku od 8 (osam) dana od primitka pisanog otpravka iste. Žalba se predaje Općinskom prekršajnom sudu u Splitu, Stalna služba u Solinu, Kralja Zvonimira 81, u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

-okrivljeniku, ovlaštenom tužitelju, u spis

Za točnost otpravka - ovlaštena službenica
Katarina Bulat